

Sygn. akt IIIRC 392/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 marca 2013r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Krzyków III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Elżbieta Kurkowska

Protokolant: Sekr. sąd. Joanna Mann

Po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2013r. we Wrocławiu

sprawy z powództwa D. K.

przeciwko A. Ł.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

powództwo oddala.

Zarządzenie:

1. odnotować;
2. kal. 21 dni.

W., 07.III.2013r.

UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym dnia 30 maja 2012 r. powód D. K., działając przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie adwokata, wniósł o uchylenie obowiązku alimentacyjnego wobec pozwanej A. Ł. ustalonego ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków w dniu 28 marca 2006 r. w sprawie III RC 740/05.

W uzasadnieniu wskazał powód, iż pozwana w 2008 r. ukończyła studia na wydziale Filologii Romańskiej oraz na Wydziale Prawa (...), a obecnie jest zatrudniona i odbywa aplikację adwokacką, co powoduje, iż ma możliwość samodzielnego utrzymania się.

W odpowiedzi na pozew, pozwana, działając przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie adwokata, wniosła o oddalenie powództwa w całości.

Podniosła, iż na mocy zawartej, w ramach odbywania aplikacji adwokackiej, z patronem umowy zlecenia, uzyskuje ona wynagrodzenie w wysokości ok. 513 zł albowiem w głównej mierze wykonywana przez nią praca ma charakter szkoleniowy. Dodała, iż regulamin odbywa aplikacji bardzo rygorystycznie traktuje kwestie dodatkowego zatrudnienia aplikanta, na które każdorazowo musi wyrazić zgodę patron i dziekan okręgowej rady adwokackiej.

Z tego też względu, wyjaśniła pozwana, iż celem zdobycia uprawnień zawodowych i usamodzielnieniu się, nie ma w chwili obecnej możliwości zaspokojenia własnymi siłami swoich wszystkich usprawiedliwionych potrzeb, tym bardziej, iż w związku z odbywaniem aplikacji jest zmuszona co miesiąc opłacać składkę korporacyjną w wysokości 100 zł oraz wydatkować kwotę 350 zł tytułem opłaty za aplikację.

W dniu 19 listopada 2011 r. pozwana wypowiedziała pełnomocnikowi pełnomocnictwo oraz zwolniła go z obowiązku podejmowania dalszych czynności w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwana A. Ł. ur. (...) pochodzi z nieformalnego związku powoda D. K. i D. Ł..

(**dowód:** odpis zupełny aktu urodzenia nr 4370/1986 znajdujący się aktach sprawy III RC 740/05)

Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków w dniu 28 marca 2006 r. w sprawie III RC 740/05 powód zobowiązał się do płacenia na rzecz pozwanej alimentów w wysokości 800 zł miesięcznie.

(**dowód:** akta sprawy III RC 740/05)

W chwili zawarcia ugody w sprawie III RC 740/05 pozwana miała 20 lat. Była studentką I roku na Wydziale Filologii Romańskiej (...). Średni miesięczny koszt jej utrzymania wynosił 1.200 zł. Powódka mieszkała sama, ponosiła dodatkowe koszty dojazdu na uczelnię.

Matka powódki D. Ł. prowadziła działalność gospodarczą w formie gabinetu stomatologicznego, z którego to tytułu uzyskała w 2004 r. dochód w wysokości 6.506, 70 zł.

Powód D. K. w chwili zawarcia ugody mieszkał w Szwajcarii, gdzie był zatrudniony w szpitalu w charakterze anestezjologa. Na jego utrzymaniu pozostawała niepracująca żona oraz małaletnia, 9-letnia córka. Pozwany w toku postępowania nie ujawnił swoich dochodów.

(**dowód:** akta sprawy III RC 740/05)

Obecnie pozwana A. Ł. ma 26 lat. W 2008 r. ukończyła studia licencjackie na Wydziale Filologii Romańskiej (...), zaś w 2011 r. Wydział Prawa Administracji i Ekonomii (...) uzyskując tytuł magistra prawa.

W 2012 r. pozwana rozpoczęła odbywanie aplikacji adwokackiej pod patronatem adw. M. S. we W.. Obecnie jest aplikantka II roku aplikacji. Z racji wykonywanej w ramach szkolenia pracy w kancelarii patrona uzyskiwała wynagrodzenie w wysokości 370-600 zł miesięcznie, w zależności od przepracowanych godzin. W listopadzie 2011 r. pozwana była zmuszona zmienić patrona. Pierwotnie została zatrudniona na okres próbny w innej kancelarii, gdzie nie zawarto z nią umowy, a następnie od lutego 2013 r. pozwana jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas określony tj. do 31 grudnia 2014 r. w Kancelarii Adwokackiej adw. T. K. za wynagrodzeniem 640 zł brutto w wymiarze 1/2 etatu. (...) teoretyczne w ramach aplikacji oraz praca w kancelarii nie pozwalają pozwanej na podjęcie dodatkowego zatrudnienia, tym bardziej, iż zgodnie z regulaminem odbywania aplikacji, podjęcie dodatkowego zatrudnienia wymaga zgody patrona oraz dziekana rady adwokackiej.

W 2011 r. pozwana uzyskała dochód w wysokości 1.262,45 zł, co było efektem zawarcia w dniu 21 lutego 2011 r. umowy o dzieło z Uniwersytetem (...), której przedmiotem było tłumaczenie tekstu.

Miesięczny usprawiedliwiony koszt utrzymania pozwanej wynosi obecnie 2.000 zł. A. Ł. jest osobą zdrową i oprócz problemów z odpornością i zatokami nie cierpi na żadne przewlekłe schorzenia. Dwa razy w roku przyjmuje szczepionkę uodparniającą, co wiąże się z wydatkiem w wysokości ok. 300 zł/ rok. Pozwana zamieszkuje w lokalu o powierzchni 20 m², stanowiącym własność jej matki. Koszt utrzymania mieszkania z opłatami za telefon i internet to ok. 400 zł miesięcznie. Na leki pozwana wydatkuje co miesiąc kwotę ok. 120 zł, na wyżywienie – 700 zł. Na zakup odzieży, pozwana przeznaczają średnio 500 zł miesięcznie, w zależności od pory roku, na kosmetyki i środki higieny – 400 zł miesięcznie. Pozwana ma problemy z cera, co powoduje, iż jest zmuszona używać droższych, aptecznych produktów kosmetycznych. Pozwana korzysta z samochodu matki, która w znacznej mierze finansuje także zakup paliwa do auta oraz opłaca naprawy i ubezpieczenie. Matka pozwanej wspomaga ją miesięcznie kwotą ok. 1.000 zł.

Pozwana nigdy nie miała kontaktu z ojcem, który wyjechał za granicę, gdy miała dwa lata. Nie interesował się losem córki, która, nie dysponowała jego nr telefonu, ani adresem. Przed ośmiu latu, pozwanej udało się zdobyć nr telefonu powoda za pośrednictwem jego siostry. De facto „wykradła” go z jej notatnika. Po skontaktowaniu się z ojcem, oznajmił jej, że nie życzy sobie żadnego kontaktu z pozwaną.

(**dowód:** - przesłuchanie pozwanej – k. 100-101, zeznania świadka D. Ł. k. 90-92, informacja (...) we W. z dnia 4 lipca 2012 r. – k. 24, zaświadczenie o zarobkach – k. 25-26, deklaracja podatkowa PIT pozwanej za 2011 r. – k.95-96, informacja US we W. z dnia 12 października 2012 r. – k. 58, umowa o dzieło z dnia 21 lutego 2011 r. – k. 59-60)

Pozwana jest właścicielką lokalu mieszkalnego o powierzchni 25 m² przy ul. (...) we W.. Nabyła go w drodze darowizny od ciotki, a siostry powoda, która nadal w tym lokalu zamieszkuje.

(**dowód:** - przesłuchanie pozwanej – k. 100-101, zeznania świadka D. Ł. k. 90-92)

Powód D. K. ma 54 lata. Posiada wykształcenie wyższe medyczne. Od 1988 r. do chwili obecnej mieszka w Szwajcarii, gdzie jest zatrudniony w charakterze anestezjologa w Centrum Szpitalnym B.-B. za wynagrodzeniem 173.452, 20 CHF rocznie, a więc ok. 594 tys. zł rocznie(ok. 49.500 zł miesięcznie).

Pozwany nadal ma na utrzymaniu małoletnią córkę, pochodzącą ze związku małżeńskiego.

(**dowód:** - zaświadczenie o wysokości wynagrodzenia z dnia 22 czerwca 2012 r. wraz z tłumaczeniem –k. 17-18)

Matka pozwanej D. Ł. ma 52 lata. Posiada wykształcenie wyższe medyczne.

Prowadzi działalność gospodarczą – prywatną praktykę stomatologiczną. Z powyższego tytułu uzyskuje dochód w wysokości ok. 2.000 zł.

(**dowód:** - przesłuchanie pozwanej – k. 100-101, zeznania świadka D. Ł. k. 90-92)

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

Powód wywodził swoje roszczenie z faktu ukończenia przez pozwaną studiów i uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Zgodnie z treścią art. 133 § 1 k.r.o., rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Zmiana dotychczasowego orzeczenia w przedmiocie alimentów możliwa jest natomiast w oparciu o treść art. 138 k.r.o., wyłącznie w razie zmiany stosunków będących podstawą ustalenia obowiązku alimentacyjnego.

W sprawie bezspornym było, że pozwana w 2008 r. ukończyła studia licencjackie na Wydziale Filologii Romańskiej (...), zaś w 2011 r. Wydział Prawa Administracji i Ekonomii (...) uzyskując tytuł magistra prawa.

Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności dokumentów określających możliwości zarobków pozwanej, a także jej przesłuchania nie pozwala zdaniem Sądu na przyjęcie, że od daty wydania poprzedniego orzeczenia w przedmiocie alimentów nastąpiła taka zmiana stosunków, która warunkowałaby uchYLENIE obowiązku alimentacyjnego pozwanego wobec córki.

Przede wszystkim stwierdzić należy, iż pozwana, pomimo ukończenia studiów nie ma jeszcze w chwili obecnej możliwości pełnego zaspokojenia swoich potrzeb. Pomimo zakończenia studiów prawniczych, pozwana nie uzyskała pełnych uprawnień do wykonywania zawodu w kierunku którego się kształcenia tj. adwokata. Powyższe wiąże się bowiem dodatkowo z obowiązkiem ukończenia 3-5 letniej aplikacji adwokackiej i zdaniem egzaminu zawodowego.

Jest natomiast faktem powszechnie znanym, iż zatrudnienie w ramach szkolenia, pod kierunkiem patrona, wiąże się z przyuczeniem do zawodu i nie zawsze aplikanci uzyskują za nią wynagrodzenie, a w najczęściej spotykanych przypadkach ma ono minimalny wymiar. Z całą pewnością natomiast dochód uzyskiwany w ramach pracy u patrona nie umożliwia samodzielnego utrzymania się, tym bardziej, że odbywanie aplikacji jest odpłatne, a roczna opłata wynosi w chwili obecnej ok. 4000 zł, co w połączeniu ze składką korporacyjną stanowi wydatek 475 zł miesięcznie. Mając więc na uwadze fakt, że pozwana z tytułu pracy w kancelarii uzyskuje wynagrodzenie w wysokości 600 zł miesięcznie brutto, oczywistym jest, iż dochód ten nie pozwala jej na samodzielne utrzymanie się.

Sąd miał przy tym na uwadze, że powódka ukończyła także filologię romańską (licencjat), ale biorąc pod uwagę fakt rozpoczęcia później studiów prawniczych, a także aplikacji adwokackiej, a przede wszystkim zakończenia studiów filologicznych na etapie licencjackim, nie pozwala w ocenie Sądu na uznanie, aby powyższe miałyby stanowić podstawę utrzymania pozwanej. Dobra znajomość języka bezspornie podniesie natomiast kwalifikacje pozwanej na rynku prawniczym po ukończeniu przez nią aplikacji.

Uwadze Sądu nie umknął także fakt zatrudnienia powódki w wymiarze pół etatu. Pamiętać jednak należy, iż odbywanie aplikacji adwokackiej, oprócz pracy w kancelarii wiąże się także z koniecznością uczestnictwa w zajęciach teoretycznych oraz nauką do okresowych kolokwium, co zdaniem Sądu nie pozwala na podjęcie przez pozwaną dodatkowego zatrudnienia. Wyrazem powyższego, jest choćby wprowadzone w regulaminie aplikacji dość rygorystyczne obostrzenia odnośnie podejmowania dodatkowego zatrudnienia.

Przed wszystkim natomiast pamiętać należy, że zakres obowiązku alimentacyjnego zależy od stopy życiowej rodziców, i o ile, w sytuacji nikłych możliwości zarobkowych rodziców, Sąd miałby możliwość wymagania od powódki, aby pomimo odbywania aplikacji, po ukończeniu studiów prawniczych dążyła do usamodzielnienia się, o tyle możliwości zarobkowe pozwanego, którego dochód wynosi ok. 50.000 zł miesięcznie, bez wątpienia pozwalają na dalsze uczestnictwo w utrzymaniu córki celem zdobycia pełnych kwalifikacji zawodowych, tym bardziej, iż, jak wynika z przesłuchania powódki, jest to jedyna forma jego udziału w życiu swojej córki. Ponadto, Tok edukacji pozwanej winien być tym bardziej zrozumiały dla powoda, z uwagi na fakt, iż jest on lekarzem, a dojście do tego zawodu oprócz ukończenia studiów medycznych wiąże się dodatkowo z odbyciem stażu i zrobieniem specjalizacji. Tak więc, podobnie jak w przypadku pozwanej, samo ukończenie studiów nie daje pełnych kwalifikacji zawodowych.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że podnoszone przez powoda okoliczności z uwagi, na wręcz podwyższenie od 2006r. potrzeb pozwanej przy jednoczesnym, kontynuowaniu edukacji i braku możliwości samodzielnego utrzymania się, nie mogą stanowić podstawy do zwolnienia D. K. z obowiązku alimentacyjnego wobec pozwanej.

Dokonując powyższego rozstrzygnięcia Sąd oparł się w głównej mierze na zgromadzonych w sprawie dokumentach, których wiarygodności żadna ze stron nie kwestionowała, a także na dowodzie przesłuchania pozwanej oraz świadka D. Ł., które były spójne, logiczne i wzajemnie się uzupełniały. Jednocześnie Sąd oddalił wnioski powoda zmierzające do określenia sytuacji na rynku pracy dla osób władających j. francuskim z uwagi na ustalenie, iż powódka nie ma możliwości podjęcia dodatkowego zatrudnienia oraz faktu, iż docelowym zawodem z jakiego ma zamiar czerpać źródło stałego dochodu jest zawód adwokata.

Podobnie w ocenie Sądu nie miały znaczenia okoliczności dotyczące wysokości wynagrodzenia aplikantów w innych kancelariach adwokackich albowiem jak wskazał Sąd stopa życiowa zobowiązanego do alimentacji pozwala na opłacanie dalszego etapu kształcenia córki bez konieczności poszukiwania przez nią za wszelką cenę lepiej płatnej pracy. Ponadto, już analiza materiału dowodowego w zakresie wysokości wynagrodzenia pozwanej w trzech kancelariach adwokackich, w których była zatrudniona do tej pory, dała sądowi czytelny obraz warunków zatrudnienia aplikantów adwokackich.

Mając na uwadze powyższe, Sąd uznając, iż od 2006 r. nie zaistniała taka zmiana okoliczności, która uzasadniałaby uchylenie obowiązku alimentacyjnego pozwanego, powództwo oddalił.

Z./

1. odnotować(urlop s. ref. 11-19.03.2013 r.);

2. odpis doręczyć pełn. powoda;

3. kal. 14 dni.